

RIFORMA DELLA NORMATIVA VENATORIA E TEMA DELLA BIODIVERSITÀ



Fondazione
Capellino

Agosto 2026

© Ipsos Doxa x Fondazione Capellino |
Riforma della normativa venatoria e
tema della biodiversità | Agosto 2026 |
Client Use Only

DDL CACCIA: I POSSIBILI EFFETTI SUL CONSENSO ELETTORALE DEL CENTRODESTRA

DDL Caccia: i possibili effetti sul consenso elettorale del centrodestra

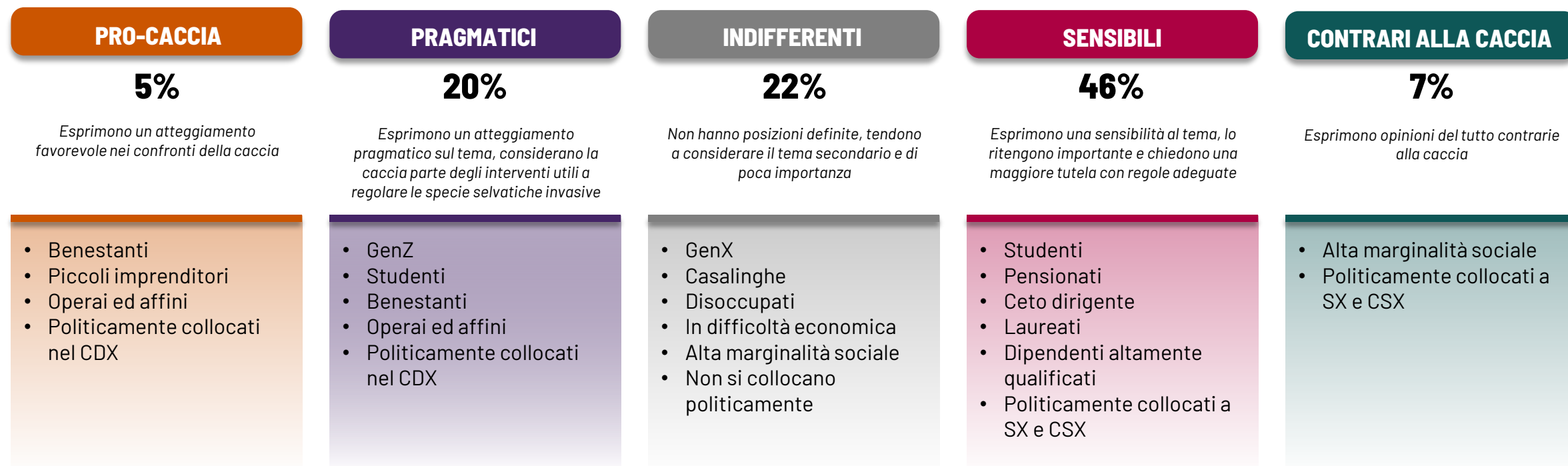
Il tema della tutela della biodiversità e della fauna selvatica presenta una rilevanza politica non trascurabile anche all'interno dell'elettorato di centrodestra. Sebbene gli orientamenti favorevoli alla caccia risultino più diffusi rispetto ad altri schieramenti, **gli elettori apertamente pro-caccia rappresentano comunque una minoranza contenuta (11%)**, mentre **prevalgono posizioni pragmatiche (30%) o favorevoli a una maggiore tutela della fauna e della biodiversità (39%)**.

Le simulazioni realizzate mostrano che le scelte dei partiti sul DDL Caccia potrebbero produrre effetti concreti sulle intenzioni di voto di una parte dell'elettorato. In particolare, **l'eventuale approvazione del DDL 1552** da parte della coalizione di centrodestra risulta associata a un **saldo elettorale potenzialmente negativo**, con una stima di circa 560 mila voti di differenza a favore delle opposizioni rispetto allo scenario attuale.

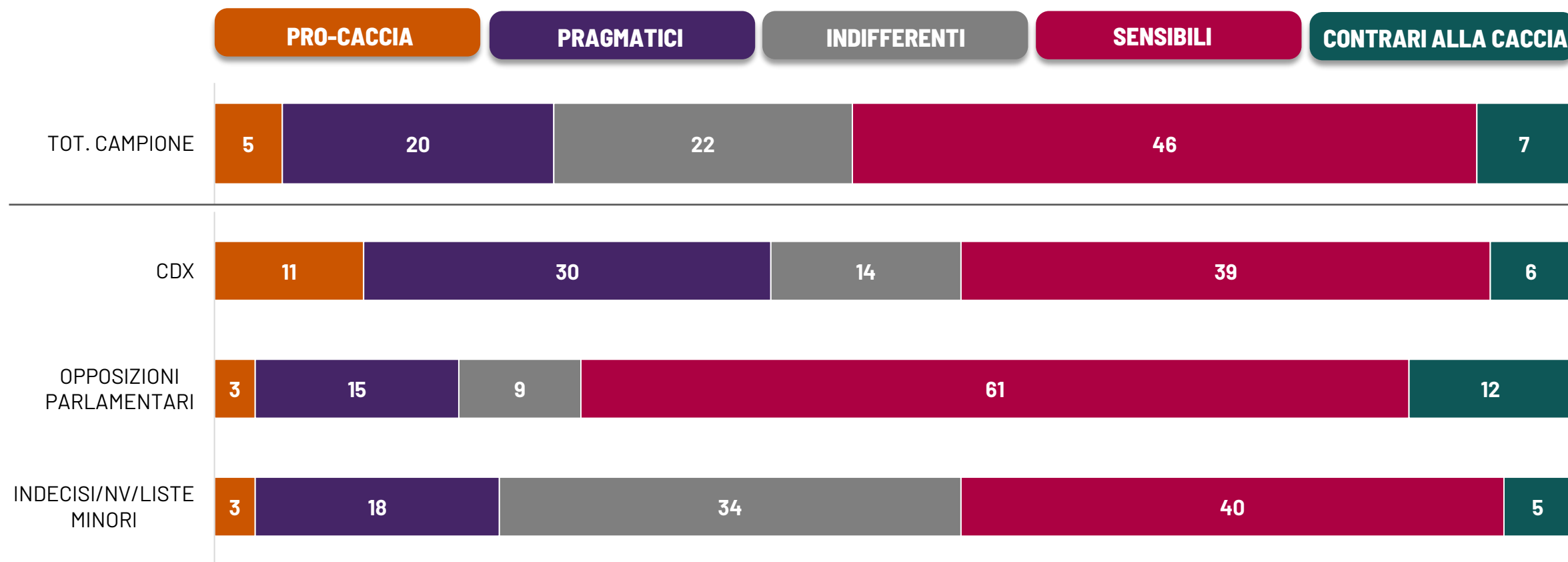
Al contrario, lo scenario di **mancata approvazione della riforma** appare associato a effetti significativamente meno penalizzanti e, nelle simulazioni elaborate, risulta compatibile con **un saldo complessivamente più favorevole per la coalizione**.

Nel complesso, i risultati suggeriscono quindi che il tema della biodiversità e della regolamentazione dell'attività venatoria non rappresenti soltanto una questione ambientale, ma possa incidere anche sulle dinamiche di consenso elettorale, influenzando le scelte di una quota di elettori particolarmente sensibili a questi temi.

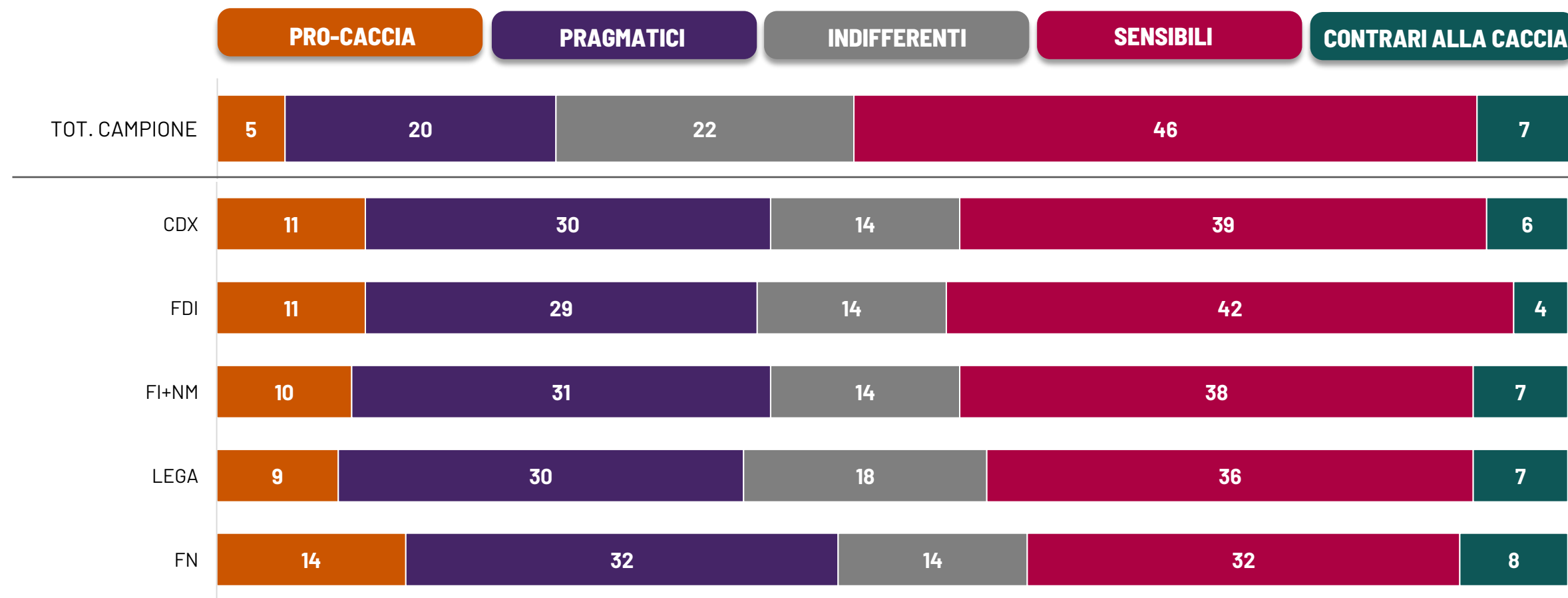
Tra favorevoli, pragmatici e contrari, emergono cinque diversi atteggiamenti verso la caccia



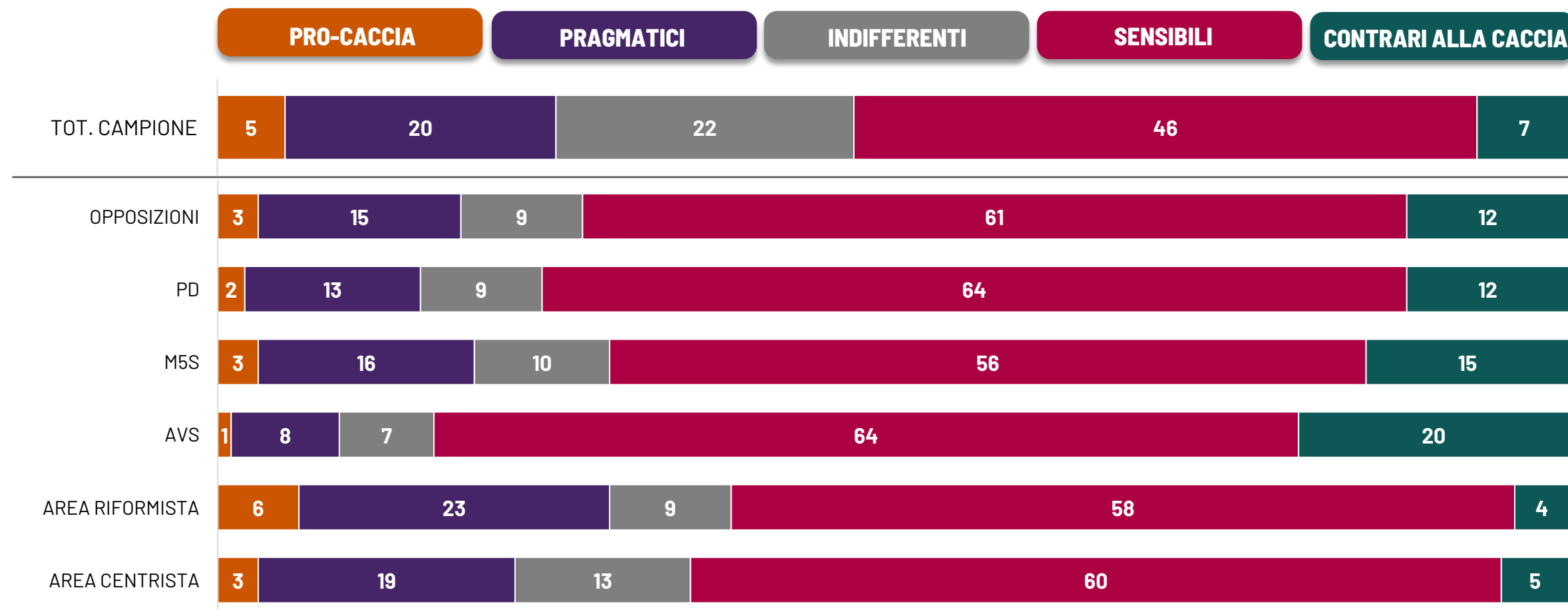
Tra favorevoli, pragmatici e contrari, emergono cinque diversi atteggiamenti verso la caccia



Tra favorevoli, pragmatici e contrari, emergono cinque diversi atteggiamenti verso la caccia

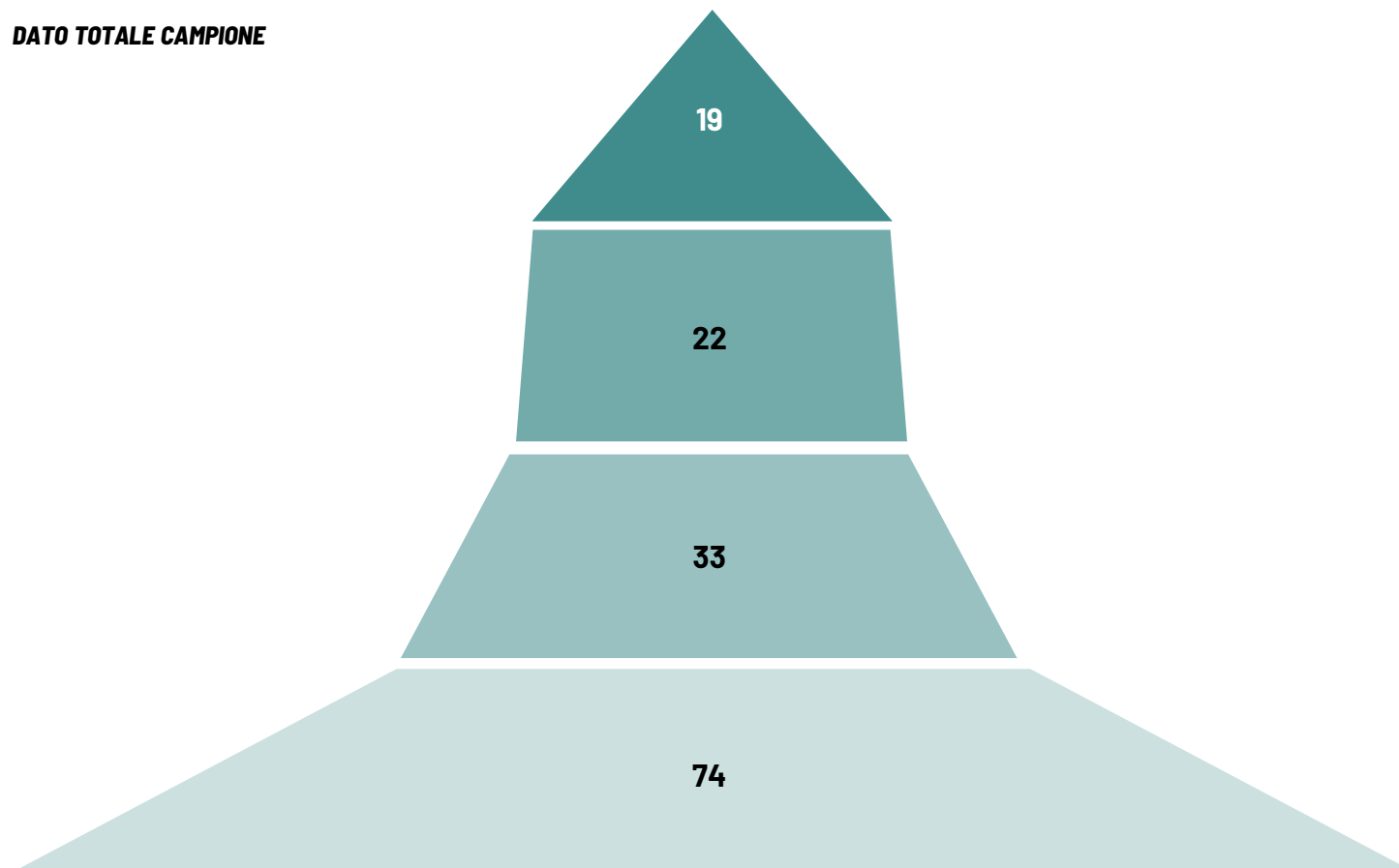


Tra favorevoli, pragmatici e contrari, emergono cinque diversi atteggiamenti verso la caccia



Quattro livelli concentrici di sensibilità verso biodiversità e caccia possono indirizzare verso comportamenti elettorali conseguenti

DATO TOTALE CAMPIONE



LIVELLO 4

Oltrepassano il terzo livello ed esprimono anche una valutazione negativa sulle proposte di modifica contenute nel DDL 1552

LIVELLO 3

Oltrepassano il secondo livello e ritengono anche che sul tema della protezione della biodiversità l'interesse della collettività debba prevalere sugli interessi di parte

LIVELLO 2

Oltrepassano il primo livello e sono anche tendenzialmente favorevoli ad una maggior protezione della biodiversità e contrari alla caccia

LIVELLO 1

Ritengono importante il tema della tutela dell'ambiente e della biodiversità e percepiscono la necessità di fare di più

Quattro livelli concentrici di sensibilità verso biodiversità e caccia possono indirizzare verso comportamenti elettorali conseguenti

CENTRODESTRA

11

14

25

75

LIVELLO 4

Oltrepassano il terzo livello ed esprimono anche una valutazione negativa sulle proposte di modifica contenute nel DDL 1552

LIVELLO 3

Oltrepassano il secondo livello e ritengono anche che sul tema della protezione della biodiversità l'interesse della collettività debba prevalere sugli interessi di parte

LIVELLO 2

Oltrepassano il primo livello e sono anche tendenzialmente favorevoli ad una maggior protezione della biodiversità e contrari alla caccia

LIVELLO 1

Ritengono importante il tema della tutela dell'ambiente e della biodiversità e percepiscono la necessità di fare di più

Quattro livelli concentrici di sensibilità verso biodiversità e caccia possono indirizzare verso comportamenti elettorali conseguenti

**INDECISI/
NON VOTO**

16

18

26

64

LIVELLO 4

Oltrepassano il terzo livello ed esprimono anche una valutazione negativa sulle proposte di modifica contenute nel DDL 1552

LIVELLO 3

Oltrepassano il secondo livello e ritengono anche che sul tema della protezione della biodiversità l'interesse della collettività debba prevalere sugli interessi di parte

LIVELLO 2

Oltrepassano il primo livello e sono anche tendenzialmente favorevoli ad una maggior protezione della biodiversità e contrari alla caccia

LIVELLO 1

Ritengono importante il tema della tutela dell'ambiente e della biodiversità e percepiscono la necessità di fare di più

SCENARIO 1: il centrodestra approva il DDL caccia – 1/3

Elettori di centrodestra

Se il partito che oggi intende votare decidesse prima delle elezioni di approvare questa legge di riforma della caccia, quale sarebbe la sua reazione...?

Sarei soddisfatto per questa scelta: mi motiverebbe ancora di più a votarlo **21**

Non sarei né soddisfatto, né deluso: penso sia un tema poco importante per me **25**

Sarei un po' deluso da questa scelta **21**

Sarei molto deluso da questa scelta **17**

Non saprei **16**

TOT. DELUSI

38

Elettori di indecisi/astenuti

Ipotizziamo che prima delle prossime elezioni la coalizione di centrodestra (Fratelli d'Italia, Forza Italia, Lega, Noi Moderati) decidesse di approvare in Parlamento questa legge di riforma della caccia. Quale sarebbe la sua reazione...?

Sarei molto soddisfatto per questa scelta: potrebbe spingermi ad andare a votare per una delle liste di centrodestra **3**

Sarei in parte soddisfatto **6**

Non sarei né soddisfatto, né deluso: penso sia un tema poco importante per me **13**

Sarei un po' deluso da questa scelta **14**

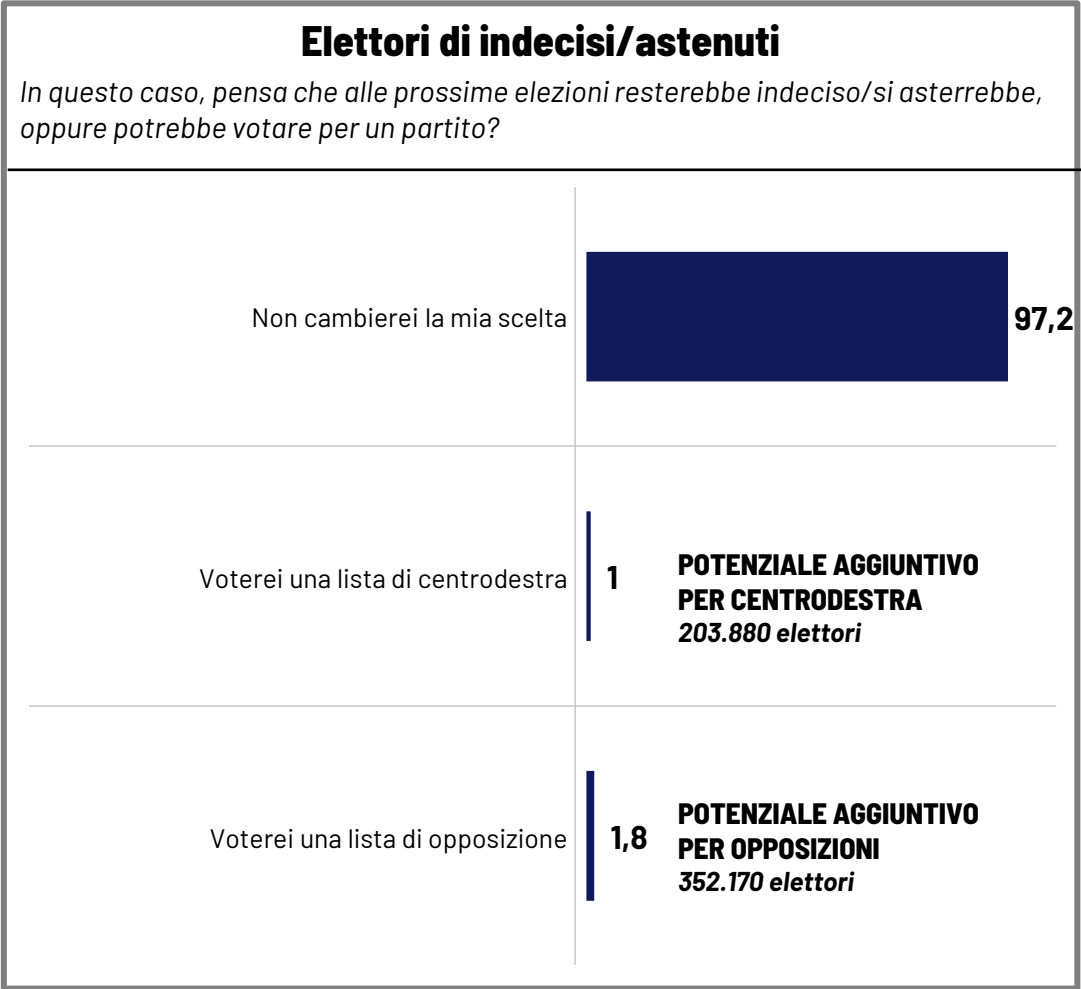
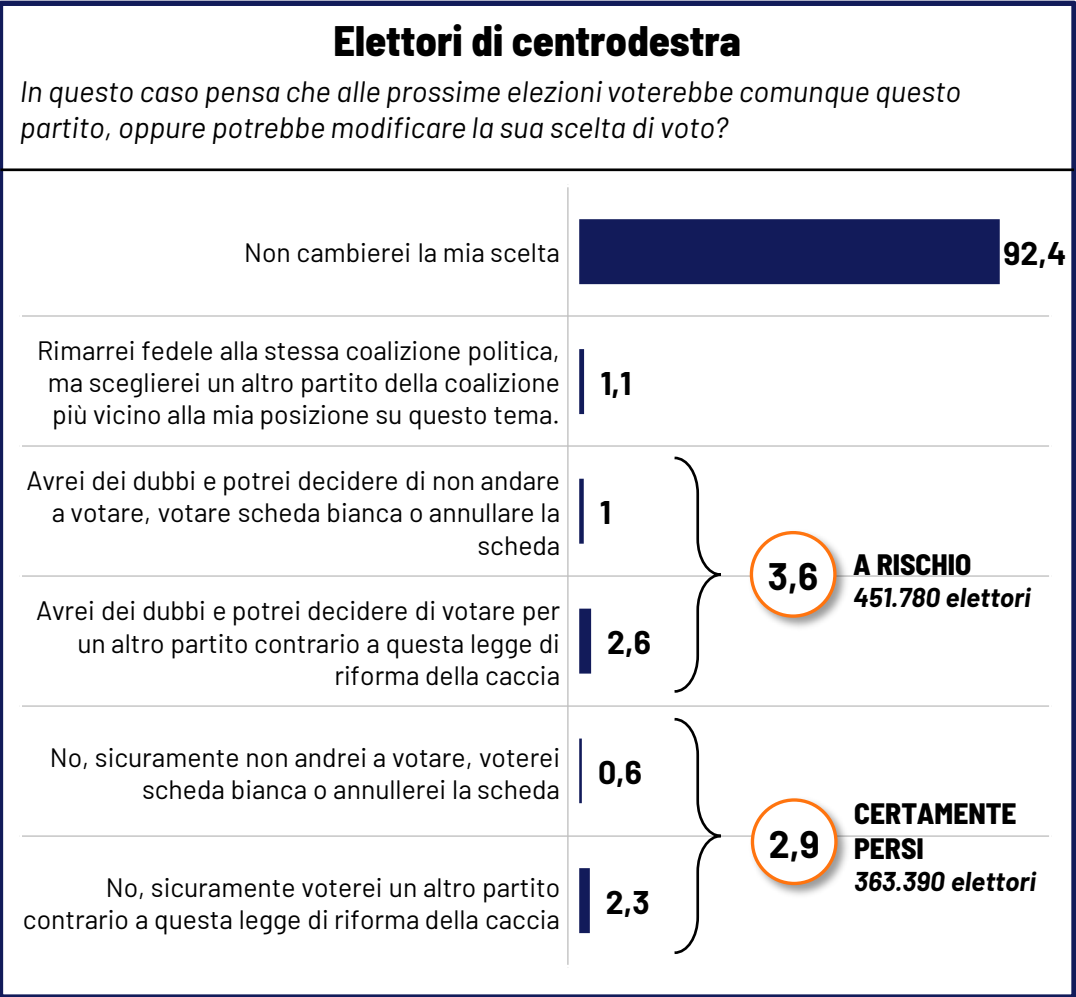
Sarei molto deluso da questa scelta: potrebbe spingermi ad andare a votare per un'altra coalizione/lista che si è opposta a questo DDL **29**

Non saprei **35**

TOT. DELUSI

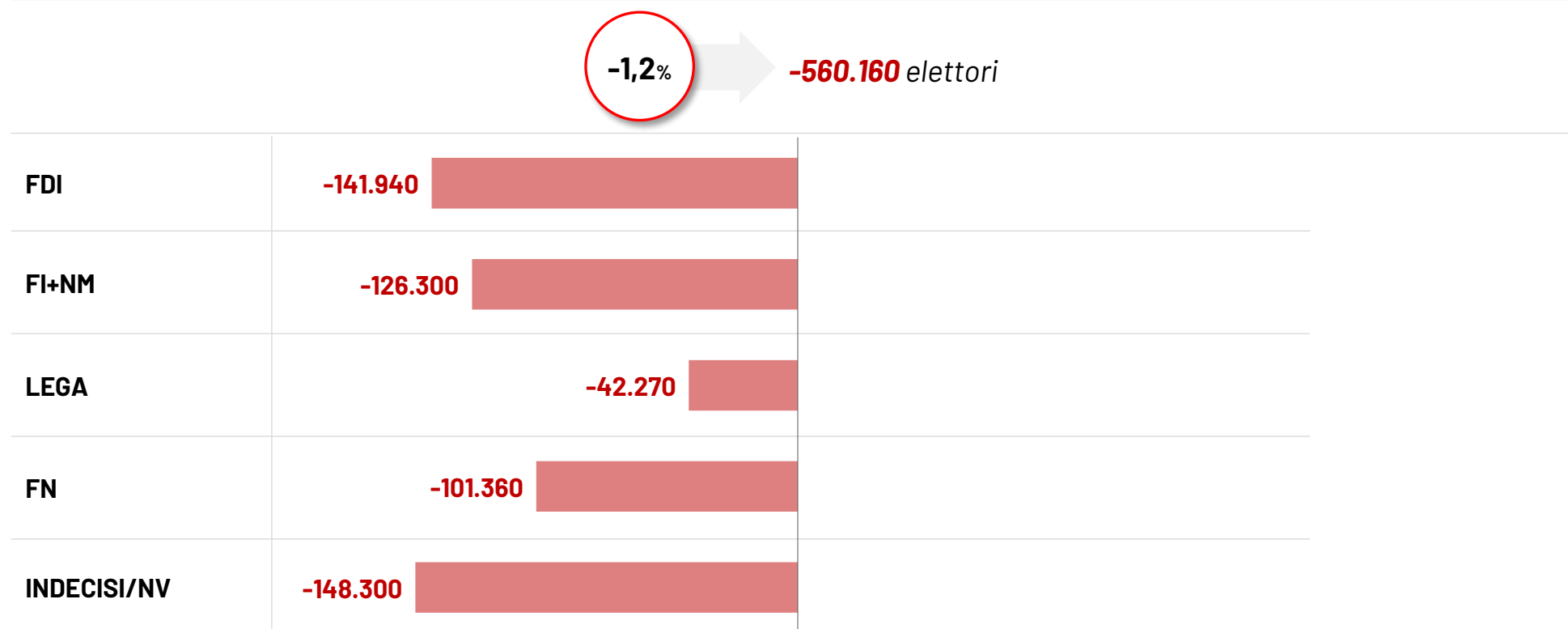
43

SCENARIO 1: il centrodestra approva il DDL caccia – 2/3



SCENARIO 1: il centrodestra approva il DDL caccia – 3/3

SALDO CENTRODESTRA VS. OPPOSIZIONI



SCENARIO 2: il centrodestra non approva il DDL caccia – 1/3

Elettori di centrodestra

Ipotizziamo invece che il partito che oggi intende votare decida prima delle elezioni di NON APPROVARE questa legge di riforma della caccia, chiedendo agli alleati e al Governo di ripensarci. Quale sarebbe la sua reazione in questo caso...?

Sarei soddisfatto per questa scelta: mi motiverebbe ancora di più a votarlo **42**

Non sarei né soddisfatto, né deluso: penso sia un tema poco importante per me **25**

Sarei un po' deluso da questa scelta **13**

Sarei molto deluso da questa scelta **5**

TOT. DELUSI
18

Non saprei **15**

Elettori di indecisi/astenuti

Ipotizziamo invece che la coalizione di centrodestra, prima delle prossime elezioni, decidesse di non approvare questa legge di riforma della caccia, spostando un'eventuale decisione a tempi futuri. Quale sarebbe la sua reazione in questo caso...?

Sarei molto soddisfatto per questa scelta: potrebbe spingermi ad andare a votare per una delle liste di centrodestra **12**

Sarei in parte soddisfatto per questa scelta **25**

Non sarei né soddisfatto, né deluso: penso sia un tema poco importante per me **13**

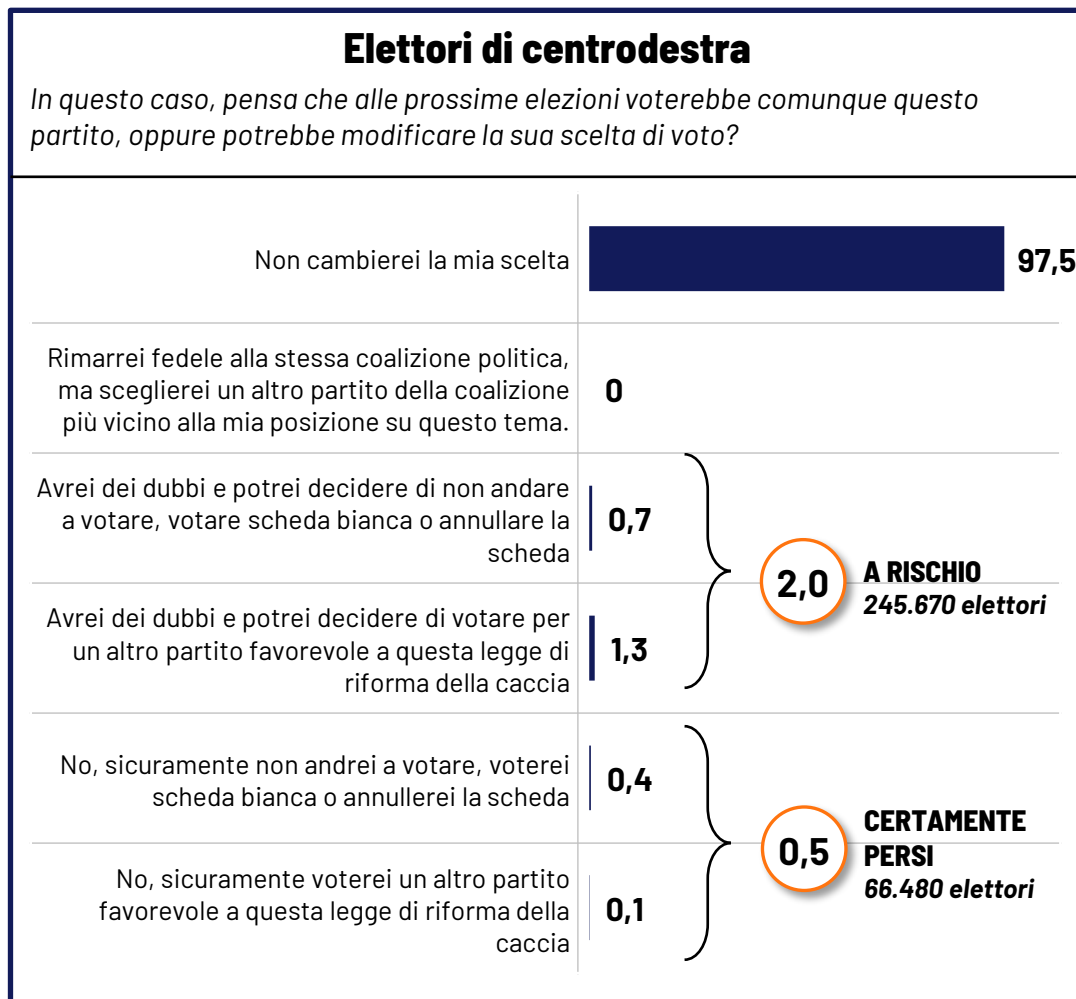
Sarei un po' deluso **7**

Sarei molto deluso da questa scelta: potrebbe spingermi ad andare a votare per un'altra coalizione/lista favorevole a norme meno stringenti sulla caccia **5**

TOT. DELUSI
13

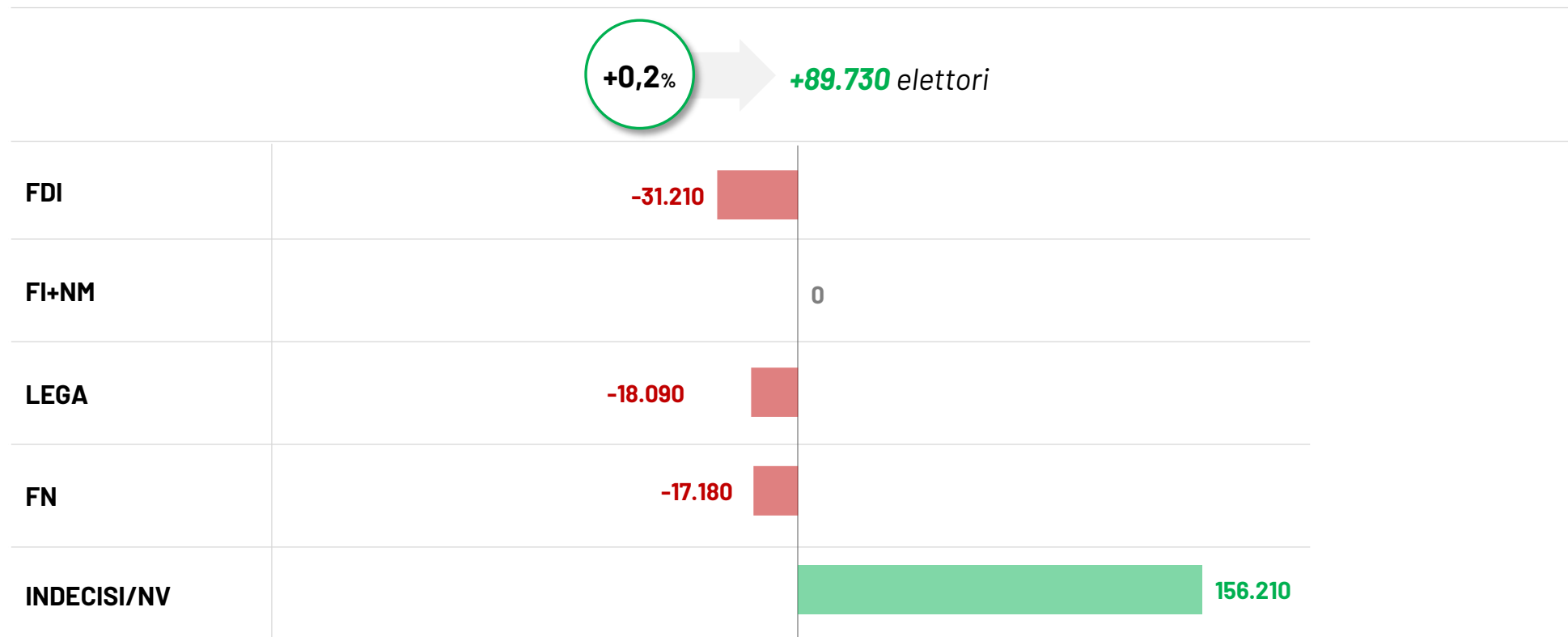
Non saprei **38**

SCENARIO 2: il centrodestra non approva il DDL caccia – 2/3



SCENARIO 2: il centrodestra non approva il DDL caccia – 3/3

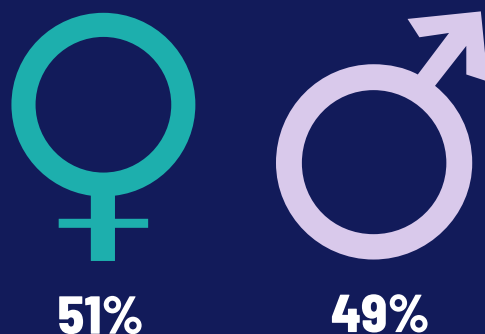
SALDO CENTRODESTRA VS. OPPOSIZIONI



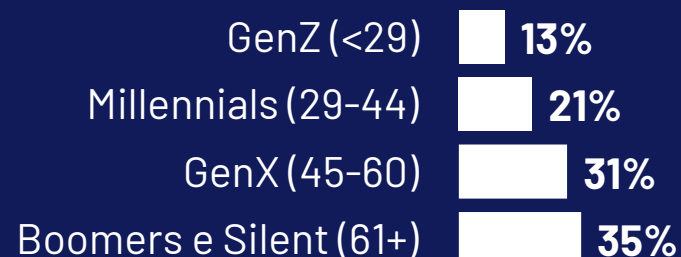
METODOLOGIA E CAMPIONE

Il campione intervistato – Popolazione

GENERE



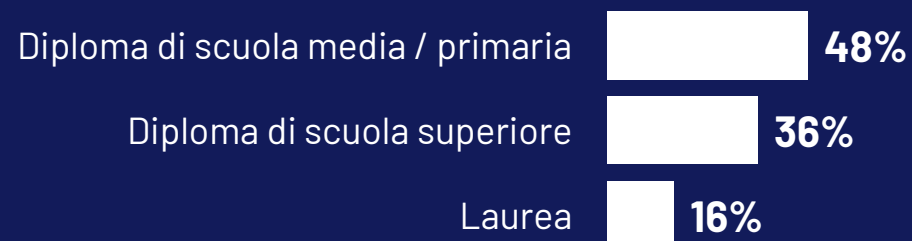
ETÀ



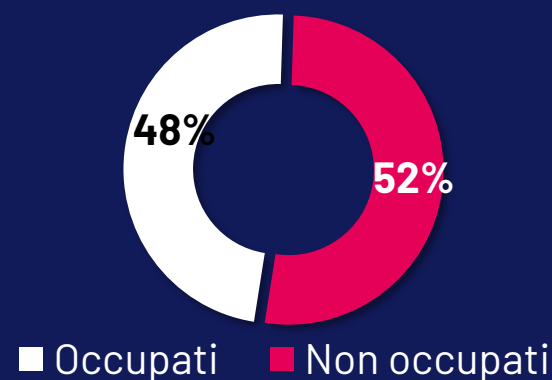
AREA GEOGRAFICA



TITOLO DI STUDIO



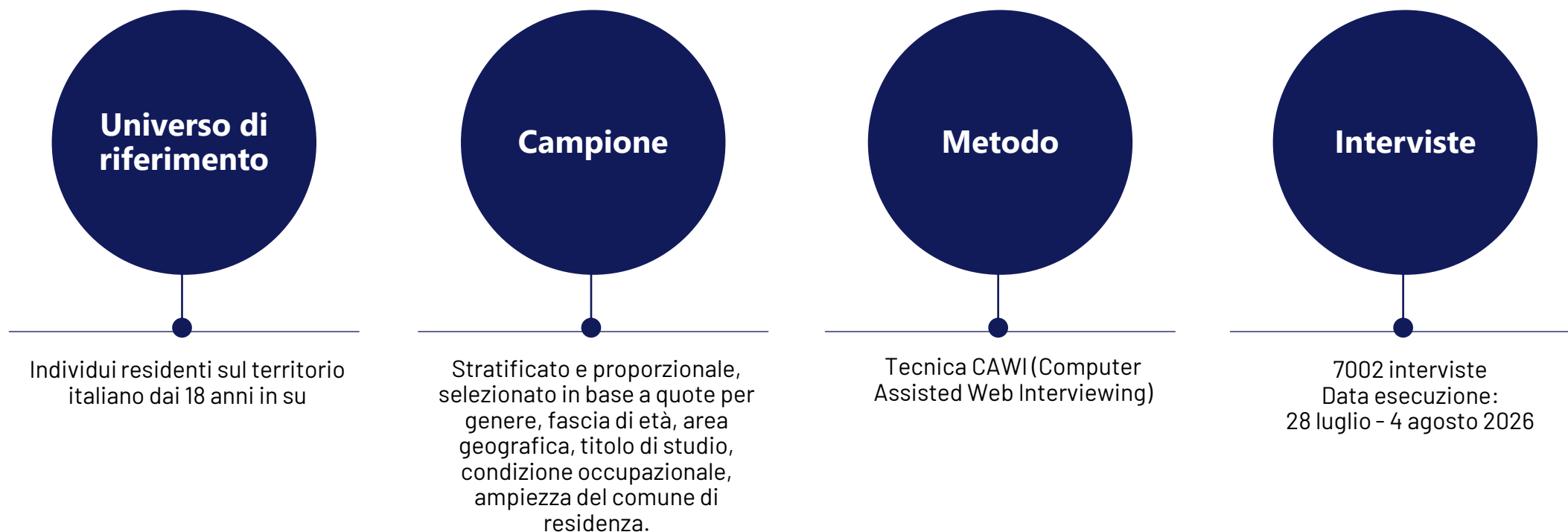
STATUS OCCUPAZIONALE



CONTESTO DI RESIDENZA



Metodologia



Metodologia

CLUSTER ANALYSIS: SEGMENTAZIONE DEGLI ELETTORI

Per superare una lettura esclusivamente descrittiva delle singole variabili, è stata applicata una procedura di **cluster analysis**, **tecnica statistica multivariata** ampiamente utilizzata nella ricerca sociale e politico-elettorale **per individuare gruppi omogenei di individui caratterizzati da orientamenti, atteggiamenti e comportamenti simili**.

L'algoritmo ha utilizzato congiuntamente le informazioni relative a:

- atteggiamento Verso la caccia
- Sensibilità ambientale
- Opinioni sulla tutela della biodiversità
- Valutazioni del quadro normativo
- Orientamenti rispetto alle modifiche legislative
- Percezione del ruolo della politica e delle istituzioni

La procedura ha permesso di identificare cinque segmenti distinti:

- **Pro-caccia**
- **Pragmatici**
- **Indifferenti**
- **Sensibili alla tutela della fauna**
- **Contrari alla caccia**

La segmentazione consente di andare oltre le tradizionali classificazioni basate sull'intenzione di voto, individuando gruppi di cittadini accomunati da sistemi di valori e orientamenti simili, anche quando appartenenti a diversi schieramenti politici.

MODELLO DELLA PIRAMIDE DI COINVOLGIMENTO

Accanto alla cluster analysis è stato sviluppato un modello di rappresentazione a piramide del coinvolgimento e sensibilità verso la biodiversità.

L'approccio prevede la costruzione di **livelli progressivamente più selettivi, ottenuti combinando in modo cumulativo le risposte degli intervistati**. L'obiettivo è distinguere:

- Chi manifesta una sensibilità generale verso il tema
- Chi possiede orientamenti coerenti e strutturati
- Chi esprime una posizione politica definita
- Chi potrebbe potenzialmente trasformare tali opinioni in comportamento elettorale

Ogni livello successivo include esclusivamente gli individui che soddisfano contemporaneamente anche i criteri previsti dai livelli precedenti.

La piramide consente quindi di **stimare non soltanto l'ampiezza della sensibilità ambientale nella popolazione, ma anche il grado di profondità e consistenza con cui tale sensibilità si manifesta**.

STIMA DEL SALDO ELETTORALE

Per valutare il possibile impatto politico delle diverse opzioni legislative sono stati costruiti specifici **scenari controfattuali** relativi alle principali scelte politiche oggetto di discussione.

Agli intervistati è stato chiesto di indicare come reagirebbero, in termini di comportamento elettorale, di fronte a differenti scenari di approvazione o mancata approvazione del DDL 1552 e, parallelamente, rispetto alle scelte programmatiche delle forze di opposizione.

Le risposte sono state successivamente trasformate in stime elettorali attraverso un **modello di riclassificazione** che ha considerato:

- gli attuali orientamenti di voto
- l'intensità dichiarata della possibile modifica
- la direzione dello spostamento elettorale
- la probabilità di astensione

Il risultato finale è rappresentato dal **saldo elettorale netto**, ossia dalla **differenza tra voti potenzialmente acquisiti e voti potenzialmente persi da ciascuna area politica nei diversi scenari ipotizzati**.

Questa metodologia permette di stimare non soltanto l'orientamento dell'opinione pubblica su un determinato tema, ma anche la sua possibile traduzione in comportamenti politicamente rilevanti, fornendo un'indicazione concreta dei rischi e delle opportunità associati alle differenti opzioni decisionali.